

КРИТЕРИЙ КАК НАВИГАТОР ПРОДУКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ И ИНСТРУМЕНТ САМООЦЕНИВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ИНФОРМАТИКЕ В 7-9 КЛАССАХ

Григорова Елена Сергеевна (email: ledi-len@mail.ru)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Гимназия № 4» городского округа Самара (МБОУ «Гимназия № 4» г.о. Самара)

Аннотация

Сегодня, в соответствии с ФГОС, мы должны оценивать у школьников не только предметные результаты, но и метапредметные умения: самостоятельное планирование путей достижения цели, соотношение своих действия с планируемыми результатами и осуществление контроля своей деятельности в процессе достижения результата, умение работать в сотрудничестве... Это требование времени. Учитель поставлен перед необходимостью оценивать не конечный результат, а способы деятельности учащегося. При этом имеется острый дефицит технологий и методик для оценивания приращений так называемых метапредметных результатов...

Почему мы вновь говорим об оценивании? К этому мотивируют нас, педагогов, сами ученики. Им становится скучно на наших уроках. Учителя для них предельно предсказуемы в оценивании, ведь имеется весьма ограниченный набор для этого: тесты, контрольные, самостоятельные и т.п. проверочные работы, которые включают типовые задания на проверку предметных результатов и которыми мы, зачастую, пугаем еще загодя. И это объяснимо, ведь впереди — ГИА, ЕГЭ. И на карту поставлены репутация школы, учителя, будущее ученика...

Расширение арсенала процедур оценивания требует от учителя и переход на новые образовательные стандарты.

Если мы хотим сделать процесс прозрачным, то необходимо обратить внимание на технологии формирующего оценивания. Теоретическую базу формирующего оценивания составляет критериальный подход. Критерии оценивания состоят из компонентов, которые позволяют определять ожидание от обучения и направлять учеников. Мне кажется, что критерии оценивания можно сравнить с навигатором, задающим конечную цель и ведущим участников образовательного процесса к этой цели.

Учителя в Гимназии № 4 г.о. Самара активно используют различные средства и сервисы ИКТ в образовательном процессе. Достаточно сказать, что презентации наши школьники просто устали делать. Но как мы оцениваем эти продукты? Не секрет, что чаще всего по усвоенному обучающимися предметному материалу. То есть мы оцениваем конечный продукт на основе представленного школьниками содержания да еще добавляем эмоциональное: «Красивая презентация...», «Хорошие иллюстрации...». Но оценку все равно ставим за содержание.

В условиях реализации ФГОС от учителя требуется иной подход к оцениванию образовательных продуктов обучающихся. Необходимо оценивать не только результат продуктивной деятельности школьника, но и присвоенные им способы деятельности, то есть чему он научился в ходе создания этого продукта. Это, собственно говоря, и есть метапредметные результаты.

В процессе обучения мы должны формировать у обучающихся регулятивные универсальные учебные действия, среди которых присутствуют **навыки планирования своей деятельности, умение соотносить свои действия**

полученными результатами, умение оценивать правильность выполненной задачи.

Решение данных проблем напрашивается сам собой:

- во-первых, в набор критериев должны быть включены показатели, определяющие уровень достижения как предметных, так и метапредметных результатов;
- во-вторых, критерии оценивания результатов деятельности обучающегося должны быть открыты ему заранее, только тогда он сможет планировать свою деятельность.

Как все это происходит у нас в МБОУ Гимназии № 4? Покажем на конкретных примерах.

В рамках ежегодного фестиваля «Диалог двух культур» (в 2016 году он проходит под эгидой объявленного в России «Года кино») за предмет информатика было закреплено проведение конкурса киномастеров. В связи с тем, что данный вид деятельности не входит в программу курса, нами были разработаны подробные инструкции для учащихся 5-6 и 7-9 классов и вывешены на доске объявлений системы АСУ РСО. Учащимся 5-6 классов было предложено создать мультимедийные фильмы на тему «Безопасность на дороге», учащиеся 7-8 классов должны были представить неигровой видеоролик «Один день из жизни класса», а учащиеся 9 классов видеофильм — «Мой город через объектив видеокамеры».

Размещенные в АСУ РСО инструкции содержали:

- описание специфик каждого из жанров (анимационного и неигрового кино) с гиперссылками на описания принципов разработок сценариев;
- алгоритмы действий учащихся по созданию роликов;
- инструкции по работе с сервисами, в которых должны были собираться видеоролики
- ссылки на источники с полезными советами по монтажу и режиссуре.

Конкурс должен был пройти для учащихся 7-9 классов, поэтому в их инструкциях содержались и критерии оценки творческих работ.

1. Игра актеров – 3 балла.
2. Завершенность сюжетной линии: логичность, последовательность развития событий – 3 балла.
3. Качество съемки (четкая картинка кадра, отсутствие дрожания и пр.) – 3 балла.
4. Музыкальное и звуковое оформление – 2 балла.
5. Монтаж (титры, видеопереходы) – 3 балла.
6. Соответствие техническим требованиям – 1 балл.

Данные виды работ предполагает достижение сразу нескольких результатов:

- учащиеся учатся работать с текстом: перерабатывают информацию для понимания прочитанного;
- выделяют части инструкций, содержащихся в тексте;
- находят в тексте требуемую информацию (пробегаая текст глазами, определяют его основные элементы, сопоставляют формы выражения информации в собственном запросе и в самом тексте, находят необходимую единицу информации в тексте);
- решают учебно-познавательные и учебно-практические задачи, требующие полного и критического понимания текста предлагаемой им инструкции.

Результатом творческой работы учащихся стали анимационные и неигровые фильмы.

Что же в образовательной деятельности в самых разных областях может явиться единым объединяющим моментом, и каков путь наиболее эффективного развития личности учащихся и их самореализации? В настоящее время в сети интернет проходит большое количество различных конкурсов для учащихся и педагогов, связанных с практическим применением информационных технологий в образовательном процессе. Среди них мы всегда стараемся выбирать для учащихся именно те, в которых заранее озвучиваются критерии оценивания выполненных учащимися работ. Включение в подобную деятельность предполагает развитие, самореализацию личности ученика, открывает широкий круг общения. Вокруг предметной деятельности обучающихся формируется еще эмоционально и культурно насыщенная среда.

Ярким примером подобных конкурсов стал марафон творческих проектов для учащихся на сервере Толвики «Новое поколение», «Ищу затерянное время», «DOOM». В рамках этих интернет-проектов обучающиеся знакомятся с различными сервисами сети интернет, создают онлайн презентации и анимационные фильмы, разгадывают ребусы, решают задачи на логику и сообразительность, представляют решения задач в виде блок-схем и мультфильмов, работают в музыкальном онлайн-редакторе. Каждое задание для учащихся описывается в форме алгоритмов действий, также приводятся заранее критерии оценивания их работ.

Пользуясь перечнем критериев, можно делать акценты на качестве исполнения работы в целом или на отдельных фрагментах выполняемых заданий, уделить большее внимание проработке структуры ответа. После каждого из этапов проводилась рефлексия участников, где каждая команда должна была оценить работы соперников и высказать собственное мнение о выполненной работе.

Еще один образовательный интернет-проект по математике и информатике «Время путешествий. Страна Числандия» был разработан учителями МБОУ Школы № 176 г.о. Самара (<http://176igra.blogspot.ru/>). Учащимся предлагалось объединиться в команды и пройти все маршруты. В ходе работы были созданы визитки-презентации команд, решено большое количество задач-головоломок, высказаны мнения по предложенным вопросам. Все действия обучающихся были описаны жесткими критериями с оценкой в баллах, которые должны были неукоснительно соблюдаться. Доступный и действенный инструмент самооценивания помогал обучающимся создать более качественный продукт, что являлось основной дидактической целью интернет-проекта. В процессе работы по заранее известным критериям учащиеся овладевали способностью к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта, т.е. учились учиться.

Участие в подобных интернет-проектах позволяет учащимся в процессе создания образовательного продукта через самооценивание и взаимооценивание формировать навыки планирования своей деятельности, умение соотносить свои действия с полученными результатами, умение оценивать правильность выполнения задачи. Думается, что критерии оценивания можно сравнить с навигатором, задающим конечную цель, ведущим участников образовательного процесса к этой цели.

Литература

1. Брыксина О.Ф. Критерий как навигатор продуктивной деятельности обучающихся [Электронный ресурс] – 2014. – Режим доступа: <https://sites.google.com/site/kriternavigator/>, свободный
2. Копанева И.И. Оценочный лист как навигатор продуктивной деятельности обучающегося [Электронный ресурс] – 2014. – Режим доступа: <http://m.nsportal.ru/shkola/istoriya/library/2014/12/17/otsenochnyy-list-kak-navigator-produktivnoy-deyatelnosti>, свободный