

# РОЛЬ МНОГОУРОВНЕВОЙ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ В ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Букачёва Елена Александровна ([elena.bukacheva@rkc-74.ru](mailto:elena.bukacheva@rkc-74.ru))

Белогубец Яна Андреевна

Школьникова Марина Юрьевна

Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (ГБУ ДПО РЦОКИО) г. Челябинск

## Аннотация

В статье рассматривается проблема обеспечения надежной и объективной информации о развитии системы образования на институциональном, муниципальном и региональном уровнях. По мнению авторов, это возможно через использование автоматизированных оценочных технологий, в частности, через систему сбора, хранения, анализа и предъявления конечного результата МСОКО АС «Сетевой город. Образование».

Качество образования в современных условиях является характеристикой, определяющей конкурентоспособность образовательных организаций, эффективность решения задач социально-экономического развития региона.

На уровне Правительства Российской Федерации, в рамках одобренных приоритетных направлений развития образовательной системы Российской Федерации, отдельной задачей выделяется реализация востребованной системы оценки качества образования и образовательных результатов на всех уровнях образования. Составляющими такой независимой системы оценки качества образования и образовательных результатов становятся системы оценки качества образования, обеспечивающие комплексный подход к анализу всех аспектов процессов и результатов функционирования образовательных систем в условиях высокой объективности и обоснованности выводов о качестве образования. Это, в свою очередь, дает органам управления образованием на уровне регионов рычаги оценки и управления качеством образования через обеспечение осуществления мониторинга в системе образования [1].

Система оценки качества образования региона призвана обеспечивать всех участников образовательных отношений надежной информацией о состоянии и развитии системы образования на разных уровнях. В связи с этим необходимо обеспечить на региональном уровне формирование фонда оценочных средств для проведения процедур контроля и оценки качества образования, функционирование системы мониторинга оценки качества образования на региональном и муниципальном уровнях, формирование механизмов привлечения общественности к оценке качества образования на региональном, муниципальном и институциональном уровнях, создание информационной системы пообъектного сбора данных в системе образования Челябинской области, обеспечивающей автоматическую генерацию показателей мониторинга системы образования региона.

Таким образом, основная стратегия создания системы оценки качества образования в Челябинской области реализуется в сочетании принципов внешней независимой оценки и внутренней независимой оценки и самообследования [1].

Наиболее существенными являются показатели эффективности и показатели результативности деятельности образовательной организации по удовлетворению запроса потребителей на качество образовательных услуг. Использование показателей эффективности предполагается как для самостоятельной оценки, так и для внешней оценки. Несмотря на то, что эти два процесса различаются по целям и субъектам оценки качества образования, их методологическая и критериальная основа должны быть едины. Это повышает степень корреляции полученной информации и согласованность процессов оценки.

В условиях реализации ФГОС система оценки качества образования должна носить комплексно-накопительный характер, быть прозрачной, открытой, объективной и оперативной. В связи с этим необходимо определение соответствия систем оценки качества образования на институциональном, муниципальном, региональном уровнях.

Сегодня со всей очевидностью проявляется необходимость новых подходов к оценке качества образования: многоуровневого (федерального, регионального, муниципального и др.) мониторинга качества образования, построенного на единой информационной базе, сопоставимости полученных данных и возможности их сравнения с данными генеральной совокупности.

В приоритетных направлениях развития образовательной системы Российской Федерации обозначено, что любая финансируемая за счет бюджетных средств программа развития образовательной деятельности должна содержать четкий перечень индикаторов результативности [7].

При этом под критерием понимается конкретный признак, на основе которого производится оценка, под показателем – количественная характеристика, отражающая достигнутый уровень. Если критерии обозначают направления оценки, то показатели фиксируют полученный результат. Основное требование к показателям – быть максимально конкретными и отражать конечный продукт деятельности.

Предполагается, что показатели на уровне городов (муниципальных районов) и образовательных учреждений могут дополнять и уточнять региональные показатели. Иными словами, на региональном уровне создается информационная база, благодаря которой появляется возможность сопоставлять значения аналогичных показателей на разных уровнях и на этой основе определять адреса передового опыта, организовывать сетевое взаимодействие представителей различных территорий, осуществлять повышение квалификации педагогов с учетом имеющихся профессиональных затруднений.

Необходимо отметить, что формы использования получаемой информации могут быть самыми разными, однако положительного эффекта в управлении территориальной образовательной системой можно ожидать только случае обеспечения полного доверия к данным, получаемым в ходе мониторинга качества образования.

В этой связи возрастает значимость мониторинга как средства получения информации на протяжении длительного времени, с помощью различных технологий сбора информации из различных источников. Организация системного

мониторинга на уровнях ученика, класса, образовательной организации, города/муниципального района, региона – сложная, но перспективная задача.

Высокой степени корреляции полученной информации и согласованности процессов оценки на институциональном, муниципальном, региональном уровнях в первую очередь, можно достигнуть путем использования оценочных технологий, которые ориентированы не на субъективные механизмы локального применения, а на объективизированные (дистанцированные от учителя) оценочные процедуры, удовлетворяющие требованиям объективности, сопоставимости и репрезентативности оценок. В силу многообразия факторов, влияющих на образовательный процесс, и многоаспектности решаемых задач, которые могут быть включены в систему оценки качества образования, для ее организации требуется подход, основанный на упорядочении множества элементов, взаимосвязанных между собой и образующих целостную систему.

В Челябинской области такую возможность дает используемая система сбора, хранения, анализа и предъявления конечного результата на основе модуля МСОКО АС «Сетевой город. Образование»:

- накопление и анализ результатов по каждому учащемуся в течение всего периода обучения, обеспечение мониторинга его индивидуальных образовательных достижений, выявление способностей и предрасположенности каждого учащегося к определенному спектру дисциплин;
- предоставление информации, необходимой учителям для их практической деятельности (корректировка программ, выбор технологий обучения и др.);
- по различным предметам и классам для анализа работы учителей и получения данных, необходимых для корректировки рабочих программ, совершенствования технологий обучения, определения направлений повышения квалификации и принятия эффективных управленческих решений;
- по группам образовательных учреждений (общего образования, лицеи, гимназии, профильные школы, интернаты и др.) для администрации и органов управления образованием;
- для анализа состояния качества образования по территориям и видам образовательных учреждений (дошкольные образовательные учреждения, школы и др.) на уровне региона.

Важным в такой системе оценки является возможность соотносить результаты со средними показателями объектов более высоких уровней.

Руководители разных уровней управления образованием отмечают объективность, достоверность и ценность информации, полученной в ходе педагогического анализа. Сведения о ходе и результатах образовательного процесса позволяют не только провести своевременную корректировку, но и применить полученную информацию для формирования эффективных управленческих решений.

Заинтересованность управленцев разных уровней в необходимости новых подходов к управленческой деятельности понятна, так как исследователями доказано, что чем выше уровень обеспечения достоверной, достаточной и своевременной информацией о состоянии образовательного процесса, тем выше эффективность процесса управления.

## Литература

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ.
2. Федеральный закон от 21.07.2014 г. № 256-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования».
3. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы. Распоряжение Правительства РФ № 2148-р от 22.11.2012 г.
4. Приказ Минобрнауки России от 15.01.2014 г. № 14 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования»
5. Болотов В.А., Вальдман И.А., Ковалева Г.С., Пинская М.А.. Анализ опыта создания российской системы оценки качества образования. // Управление образованием: теория и практика. Вып. 1-2, 2011. – URL: <http://www.iuorao.ru/2010-01-01-14> .
6. Болотов В.А., Вальдман И.А. Информирование различных целевых групп как условие эффективного использования результатов оценки учебных достижения школьников. [Электронный ресурс] / В.А. Болотов, И.А. Вальдман // Проблемы современного образования. – 2012. – № 6. – С. 187-202. – Режим доступа: [http://www.pmedu.ru/res/2012\\_6\\_13.pdf](http://www.pmedu.ru/res/2012_6_13.pdf).
7. Фомина Н.Б. Формирование многоуровневой системы оценки качества образования (МСОКО): проблемы и перспективы [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://fsp.akipkro.ru/images/FGOS/docs/presentasia\\_fomina.pdf](http://fsp.akipkro.ru/images/FGOS/docs/presentasia_fomina.pdf) .