

СРЕДНЕВЗВЕШЕННЫЕ ОЦЕНКИ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЪЕКТИВНОГО ОЦЕНИВАНИЯ УСПЕВАЕМОСТИ УЧАЩИХСЯ МАОУ «СОШ № 14 Г. ЧЕЛЯБИНСКА»

Шиховцева Ксения Николаевна (chel-scool14@yandex.ru)

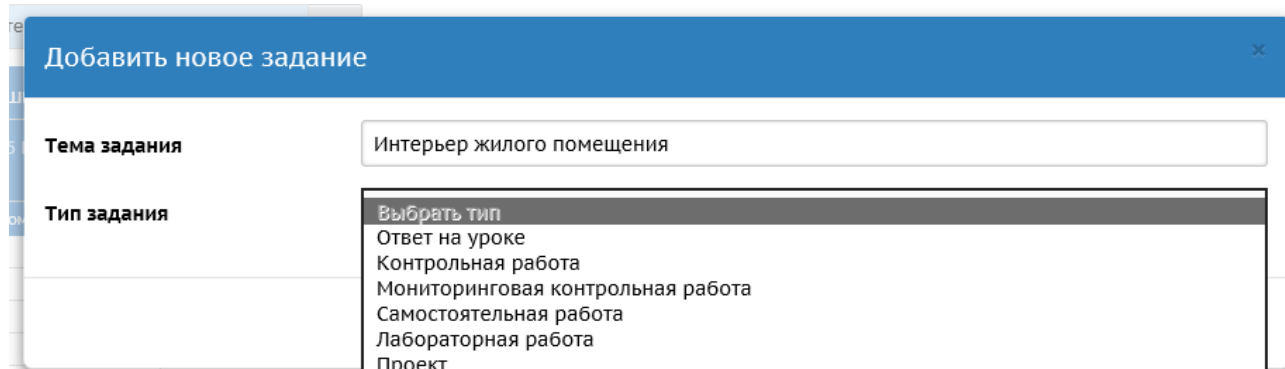
Муниципальное автономное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 14 г. Челябинска» (МАОУ «СОШ № 14 г. Челябинска»)

Аннотация

В статье рассматривается применение метода средневзвешенной оценки в образовательной организации как инструмент объективного оценивания успеваемости обучающихся.

Процесс информатизации все глубже проникает в различные сферы повседневной жизни человека. Образование не стало исключением. Переход школ на электронный журнал стало одним из пунктов соответствия Федеральному государственному образовательному стандарту. Появление АИС «Сетевой город. Образование» (далее АИС) дало возможность учителям автоматизировать и упростить работу по ведению классного журнала, а также по подготовке сопутствующей учебному процессу документации.

2010-2011 учебный год является началом апробации АИС в МАОУ «СОШ № 14 г. Челябинска», а с 2013-2014 учебного года образовательное учреждение полностью перешло на электронный вариант журнала. По умолчанию в АИС для автоматического подсчета текущих оценок используется метод нахождения среднеарифметического значения. Несмотря на простоту подсчета итоговой оценки, она не всегда отражает объективную успеваемость учеников. Для достижения образовательных стандартов на уроке используются разнообразные формы работы с учениками, а также и типы заданий, имеющих разную сложность. Стоит отметить, что АИС дает возможность при выставлении оценок выбрать различный тип заданий (рисунок 1). Помимо классной работы, учащиеся получают домашние задания, при выполнении которых (ни для кого не секрет) дети могут прибегнуть к использованию готовых домашних заданий.



Добавить новое задание	
Тема задания	Интерьер жилого помещения
Тип задания	<ul style="list-style-type: none">Выбрать типОтвет на урокеКонтрольная работаМониторинговая контрольная работаСамостоятельная работаЛабораторная работаПроект

Рисунок 1 – Выбор типа задания

АИС дает возможность не только подсчитывать среднее арифметическое текущих оценок, но и присваивать собственный вес каждой оценке (контрольная, самостоятельная работа, ответ на уроке, проверка тетрадей будут, очевидно, иметь

разный «вес»), что позволяет рассчитывать средневзвешенную оценку и тем самым более объективно оценивать успеваемость учащихся. В «Настройках школы» можно задать способ усреднения оценок: Среднеарифметическое (по умолчанию) или Средневзвешенное. Выбранный способ подсчета распространяется сразу на всю школу [1].

Отталкиваясь от сложности задания, учитель может варьировать вес оценки от 0 до 100. По умолчанию в АИС устанавливается значение 10 для каждого типа заданий, но учитель имеет возможность изменить это значение. Для этого необходимо зайти в «Классный журнал», затем перейти в «Темы уроков и задания» и указать вес для каждого задания в появившемся столбце «Вес» (рис.2).

Другие задания		Тип задания
Тема	Вес	
№17 Зубчатые передачи: исследования. Карусель	30	A

Рисунок 2 – Установка веса оценки

Подсчет средневзвешенной оценки происходит по формуле **Средневзвешенное = (Сумма произведений оценок на их веса) / (Сумма весов этих оценок)** [1].

Единственный минус данного метода – отсутствие возможности централизованного указания веса для каждого типа задания в рамках образовательного учреждения. Данная функция была бы очень актуальна, поскольку каждый учитель самостоятельно указывает значения для каждого задания.

В 2014-2015 учебном году руководством школы было принято решение о переходе на Средневзвешенный подсчет оценок. Решением Педагогического совета МАОУ «СОШ № 14 г. Челябинска» был определен вес оценок:

- промежуточная аттестация, результаты экзаменов, независимая экспертиза – 100;
- административные контрольные работы – 70;
- текущие контрольные работы – 50;
- самостоятельные работы, практические работы – 20-30;
- домашняя работа – 10-20;
- ответ у доски – 10-30;
- участие в олимпиадах (с учетом результатов и уровня олимпиады) – 10-30;
- обязательный учебный проект – 50-70;
- участие в предметных декадах, интеллектуальных конкурсах – 10-50.

Для некоторых типов заданий были выбраны значения веса с небольшим разбегом, что позволяет учителю в зависимости от объема и сложности работы самостоятельно варьировать вес оценки в рамках установленного значения. С данными решением были ознакомлены учащиеся и их родители, что позволило процесс выставления оценок сделать понятным.

Для примера представлены две таблицы с реальной успеваемостью учеников, но с разными методами подсчета оценок. С вычислением среднего балла в таблице 1 все просто – сумма всех оценок на количество, то для подведения этого во 2-ой таблице необходимо использовать формулу, рассмотренную выше. Тем самым успеваемость будет вычисляться по следующей формуле для Иванова Ивана: $(3*20+3*10+4*20+3*50+4*20+4*20)/(20+10+20+50+20+20)$.

Таблица 1 – Среднеарифметический метод

Фамилия Имя	Оценки						Средний балл	Оценка за период
	Тип задания							
	Практическ ая работа	Домашняя работа	Практическ ая работа	Контрольна я работа	Практическ ая работа	Практическ ая работа		
Иванов Иван	3	3	4	3	4	4	3,5	4
Петров Петр	4	3	5	5	5	4	4,33	4

Таблица 2 – Средневзвешенный метод

Фамилия Имя	Оценки						Средний балл	Оценка за период
	Тип задания и вес							
	20	10	20	50	20	20		
Практическ ая работа	Домашняя работа	Практическ ая работа	Контрольна я работа	Практическ ая работа	Практическ ая работа	Практическ ая работа		
Иванов Иван	3	3	4	3	4	4	3,42	3
Петров Петр	4	3	4	5	5	5	4,57	5

Применение средневзвешенного метода подсчета оценок сделало учебный процесс прозрачным для общественности (поскольку МАОУ «СОШ № 14 г. Челябинска» является пилотной площадкой для опережающего внедрения ФГОС), а также доступным для учащихся и их родителей. Таким образом, образовательное учреждение получило наиболее объективные результаты успеваемости учащихся, а также приобрело возможность более точного прогноза результатов итоговой аттестации.

Литература

1. Сетевой город. Образование. Руководство пользователя. – Самара, ЗАО «ИРТех». – 2010.